

Informaciones Internacionales

20 de agosto de 2010

Nueva serie nº. 16 (385)

Precio: 0,5 €

Boletín de debate Preparatorio para la Conferencia mundial abierta contra la guerra y la explotación.

Argel, noviembre de 2010

 **ait** ACUERDO INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES Y DE LOS PUEBLOS

Conferencia mundial obrera Contra la guerra y la explotación

Argel, 27-28-29 de noviembre de 2010

*463 primeros firmantes
de 54 países*

*convocan la "Conferencia mundial
obrero contra la guerra y la explotación"*

Sumario:

Página 1: Afganistán:

- Correspondencia de LRA

"La guerra en Afganistán: un terreno en que los ladrones de Afganistán y del mundo entero hacen sus negocios".

- Carta solidaria de LRA (Left Radical of Afghanistan) a APTUF.

Página 4: Corea: Entrevista con un miembro de la delegación coreana a la Conferencia de Argel.

Página 5: México:

"Dos de los tres profesores sindicalistas encarcelados, han sido liberados".

Página 6: • Suscripciones.

Para cualquier contacto:

Informaciones Internacionales

Acuerdo Internacional de los Trabajadores y de los Pueblos

87, rue du Faubourg-Saint-Denis 75010 - Paris - France

Tel: (33 1) 48 01 88 28 - Fax: (33 1) 48 01 88 36 - C. electrónico: eit.ilc@fr.oleane.com - Sitio Internet: www.eit-ilc.org

La guerra en Afganistán: un terreno en que los ladrones profesionales de Afganistán y del mundo entero hacen sus negocios.

El 20 de julio de 2010, Kabul acogió una conferencia internacional en la que participaron representantes de cerca de 50 países y delegados de 30 instituciones internacionales.

Hubo una gran campaña de propaganda antes de la celebración de la conferencia, con el fin de convencer a la opinión pública de que, de la conferencia resultaría una llave maestra para liberar todos los cerrojos políticos, militares y económicos en Afganistán.

El “régimen títere” de Karzai y sus maestros imperialistas inyectó en los espíritus del pueblo de Afganistán y del mundo entero la idea de que se trataba de una iniciativa puramente afgana para proponer soluciones prácticas y estratégicas para la paz y la estabilidad, para la reconstrucción y el desarrollo, para la buena gobernanza y la lucha contra la corrupción en Afganistán.

Pero en realidad esta reunión fue convocada con el apoyo directo —y bajo la supervisión—, de los países imperialistas implicados en esta tragedia que es la guerra en Afganistán, a fin de que sus mentirosas promesas permitan al pueblo mantener alguna esperanza, como en las conferencias de Tokio, Berlín, París, Londres, etc.

La realidad es que la guerra en Afganistán es un asunto comercial, mucho más que una “misión para la paz y el desarrollo”. Es un asunto de negocios tanto para la “comunidad internacional” como para el gobierno afgano. Se acusan mutuamente de robar el dinero y de estar implicados en la corrupción, con el fin de presentarse como instituciones legítimas con competencias adecuadas para ocuparse del presupuesto asignado para Afganistán.

Durante la conferencia de Kabul, mercenarios afganos pidieron a sus amos que les autorizara a gastar, al menos, un 50% del dinero recibido en subvenciones para Afganistán, pero

los países y las instituciones donantes condenaron al régimen, acusándole de ser el país más corrompido del mundo y en absoluto fiable. Sólo en estos tres últimos años, 4.000 millones de dólares fueron sacados ilícitamente del país, por autoridades de alto nivel del gobierno afgano, así como por miembros de su familia y socios internacionales. Una investigación realizada por una ONG local, reveló que alrededor de mil millones de dólares, se distribuyeron como sobornos en 2009, a los funcionarios del gobierno afgano.

En esta situación, los socios implicados proyectan su propia falta de fiabilidad sobre otros para convertirlos en responsables de la corrupción y del fracaso en los ámbitos económico, político, militar y de desarrollo en Afganistán. El objetivo del regateo y las acusaciones del gobierno afgano ante su amo, es obtener la autorización de gastar la parte más importante del presupuesto y abrir así la vía al saqueo —de una amplitud increíble—, “de la ayuda monetaria”. Desde la ONU a EE.UU. y Europa, su régimen con su dependencia infantil no cesa de intentar apropiarse de todo el dinero a través de distintos trucos, por medio de contratos ficticios, de salarios ridículamente elevados y de asignaciones sin fundamentos.

Tanto los socios locales como internacionales de la ocupación de Afganistán son ladrones corrompidos y estafadores. Para el pueblo de Afganistán, tales conferencias, tengan lugar en Londres o Kabul, podrían claramente obtener la promesa de aumentar el presupuesto de 15.000 a 18.000 millones de dólares para los 5 próximos años, como subvención para Afganistán. Podrían aceptar conceder al gobierno afgano un porcentaje importante de estos “negocios”. Pero queda también claro que la conferencia no tendrá ningún impacto positivo en el desarrollo y la situación vital

del pueblo de Afganistán. La mitad de un presupuesto asignado se desvía en primer lugar hacia los bolsillos de algunos. A continuación, la mitad de lo que queda se utiliza para algunos proyectos que, en realidad, no corresponden a las prioridades del pueblo o a lo que estaba previsto desde el punto de vista de las infraestructuras.

Así pues, la conferencia de Kabul concluyó sobre disposiciones altas en color y costosas. Finalmente aprobó una declaración que ponía la prioridad sobre la continuación de las promesas de la “comunidad internacional” respecto a la misión en Afganistán y a la colaboración regional, así como sobre una advertencia firme al Gobierno Karzai, dándole la prescripción de tomar medidas visibles y tangibles contra la corrupción, con el fin de evitar los escándalos reiterados.

Tanto la “comunidad internacional” como el gobierno afgano parecían satisfechos de la conferencia y declararon que había sido un éxito. Pero la contradicción basada en los intereses particulares y bien distintos unos de otros, así como su falta de confianza mutua, era predominante del principio al final de la conferencia.

Las fuerzas de invasión y su régimen en Kabul, tan corrompido como impopular, deben obviamente entender que su derrota ante la resistencia creciente contra la ocupación de Afganistán es inevitable. Las iniciativas militares y políticas que toman no les permitirán obtener el apoyo necesario para la satisfacción de sus intereses en Afganistán y en la región. Su única opción es plegarse a la determinación del pueblo de Afganistán e irse antes de lo previsto, ya que las embestidas de la resistencia son demasiado fuertes y demasiado rápidas para dejarles oportunidades de llevar a efecto los planes anunciados.

28 de julio de 2010

Izquierda Radical de Afganistán

Carta de Left Radical of Afghanistan (LRA) a la All Pakistan Trade Union Federation.

La Izquierda Radical de Afganistán (LRA) expresa sus sinceras condolencias a las familias de las víctimas, a la APTUF y al pueblo de Pakistán.

La LRA ha tenido conocimiento perfecto de la trágica situación causada por las inundaciones en Pakistán. La suerte de tres millones de refugiados afganos actualmente en Pakistán es idéntica al de la población local.

El pueblo de Pakistán, que ya hacía frente a los bombardeos americanos y de la OTAN, a las operaciones militares y a los atentados, es de nuevo golpeado por la calamidad de esta catástrofe natural.

El Gobierno paquistaní al igual que la "comunidad internacional" ha sido incapaz de responder a las urgentes necesidades de las víctimas y de salvar la vida de las poblaciones siniestradas, mientras que gastan millones de dólares cada día para su bárbara guerra contra el "terrorismo".

La LRA saluda la iniciativa de la APTUF y sus colosales esfuerzos para ayudar a los trabajadores y las masas desheredadas. La Izquierda Radical de Afganistán hará todo lo que esté en su poder para llevar a hombros a las familias trabajadoras víctimas de las inundaciones en Pakistán.

Con nuestros saludos fraternales.

16 de agosto de 2010

Izquierda Radical de Afganistán (LRA)

Corea

Entrevista

Esta semana, damos la palabra a un miembro de la delegación coreana a la Conferencia mundial abierta de Argel. Se trata de un responsable sindical de la KCTU que trabaja en la metalurgia. En relación con la profundización de la crisis mundial, una ley antisindical votada en diciembre de 2009 limita el número de permanentes sindicales. Al mismo tiempo, las amenazas de guerra se hacen más acuciantes entre el Norte y el Sur, donde están acantonados 28.000 soldados estadounidenses. En estas condiciones muy tensas, la clase obrera busca defender la existencia de los sindicatos y enfrentar las amenazas de guerra.

En relación con la crisis, se destruyeron los acervos del movimiento obrero, como el derecho a sindicarse, han sido puestos en entredicho o destruidos. ¿Podrías explicar lo que está en juego en Corea y cómo el movimiento obrero coreano organiza la resistencia?

Militamos en el sindicato de la metalurgia, confederado

en la KCTU. Nos oponemos a la ley que prohíbe el pago de los salarios a los permanentes sindicales. Hemos hecho una serie de huelgas parciales a nivel de cada sindicato durante los meses de junio y julio. Durante estas acciones de resistencia, una fábrica de la metalurgia (que cuenta con 700 sindicatos en una región industrial al sur de Corea)

ha estado confrontada al cierre de la fábrica y cientos de jóvenes han participado en esta ofensiva. Además, otros sindicatos de rama, como el sindicato de los hospitales y el del servicio público, han realizado también acciones. Pero debido a su aislamiento y su dislocación actual, la clase obrera ha permanecido a la defensiva y la resistencia obrera, me parece, más escasa que lo que se esperaba.

¿Por qué razón?

Como ya sabéis, la clase obrera coreana está dividida en dos confederaciones. La FKTU, cuya dirección se orienta hacia la colaboración de clase, celebró un acuerdo con el partido en el poder, con la única finalidad de obtener algunos puestos electorales para sus dirigentes. Esta dirección se limita a hacer declaraciones contra el gobierno y ha aceptado recibir dinero de las organizaciones patronales para pagar a sus permanentes sindicales. Los dirigentes de la FKTU están, pues, en retirada y no hacen nada, explicando que deben ir hacia «un nuevo movimiento obrero para el Siglo XXI».

Hemos asistido a un proceso de movilización obrera al final de los años ochenta, y mi generación participó en esta batalla para constituir una confederación sindical independiente, la KCTU. Sin embargo, si observamos dentro de la KCTU, sus disensiones son tan importantes que nadie podría esperar a que pudiéramos hacer avanzar nuestras reivindicaciones en las luchas. La oposición entre las fracciones políticas se acentúa cada vez más; la dirección actual de la KCTU tiende a burocratizarse y el mandato del Presidente es más limitado, aunque sea resultante del potente sindicato de los ferrocarriles: eso significa que es la más débil de las direcciones.

Aunque la KCTU haya declarado la huelga general para oponerse a las medidas antisindicales unilaterales del gobierno, esta huelga se canceló por diferentes motivos, explicando que no estábamos aún preparados. Así pues, casi todos los dirigentes sindicales no creían en la capacidad de la KCTU de conducir a la lucha a nivel confederal hoy. ¡Nos debilitamos tanto a nivel central como a nivel regional!

Desgraciadamente, durante las últimas décadas, la dirección sindical (en particular con respecto a los trabajadores regulares que disponen de un contrato estable) se ha burocratizado, pues, y ha sido favorecida por los patrones. La cesura entre la base y los responsables sindicales se ha ensanchado y yo pienso que, actualmente, es un factor potencial de nuestro retroceso.

Desde su punto de vista, el capital consiguió finalmente transformar la dirección del sindicato de Hyundai Motors,



¡y esta dirección sindical no ha participado en la lucha!
¡Expresando la opinión de los sindicalistas de base, no nos gustan demasiado los responsables sindicales privilegiados que buscan siempre la lucha por el poder en sus sindicatos respectivos en nombre del movimiento obrero y sus principios (personalmente, la condición de privilegiado no me interesa), pero comenzamos a darnos cuenta de que lo que busca el capital, no es solamente la prohibición del pago de los salarios a los permanentes sindicales, ¡son también todos los acervos que la clase obrera ha arrancado, mediante sus combates durante los veinte últimos años en Corea! Los patronos intentan liquidar incluso el tiempo de formación sindical que se garantizaba en los convenios colectivos, así como otras ventajas sociales.

Vamos pues a combatir por los intereses de la clase obrera, en particular en la base, y a defender firmemente el mantenimiento de nuestros derechos, incluso en mi fábrica.

Todos estos elementos parecen constituir una crisis que mezcla la cuestión del salario de los permanentes sindicales a otras cuestiones que se refieren a la clase obrera, esto es seguro. Pero si hacemos frente a esta crisis con determinación y mediante las luchas, y reforzando nuestros vínculos con los sindicalistas de base, como en los primeros tiempos, en que hemos construido el movimiento sindical, se invertirá la situación en favor de la clase obrera coreana, al menos estoy convencido de ello.

El mundo entero ha podido ver las amenazas permanentes de confrontación militar en Corea. ¿Cómo han reaccionado la clase obrera y el movimiento obrero coreanos?

En realidad, en las organizaciones de masa, no hemos una acción particular, excepto por algunas organizaciones revolucionarias de vanguardia que actuaron en Internet y difundieron documentos en sus “sitios”.

En nuestro grupo, que interviene entre la clase obrera, tuvimos una concentración por la paz en Corea, por iniciativa de grupos progresistas vinculados a los trabajadores. Sacamos a la luz la falsificación de los hechos y planteamos cuestiones sobre el naufragio del Cheonan, por Internet y en panfletos. Hemos explicado las consecuencias de estos acontecimientos a nivel militar sobre Asia del Noreste, por Internet y en periódicos publicados por organizaciones progresistas y sindicatos a nivel federal.

¿Qué esperas de la Conferencia mundial abierta?

En realidad, no sólo para mi grupo, sino también para otros grupos y en los sindicatos, vivimos en un espacio restringido —a nivel nacional—, al plano de cada empresa, etc. Es muy difícil superar este límite.

Mientras que nuestros camaradas más antiguos, los que combatieron para la liberación de la Corea dominada por el Japón imperial y los Estados Unidos, tenían la experiencia de una perspectiva internacional y disponían de un equipaje teórico completo, sabéis que nuestra tarea y la de nuestro grupo, es armar a los compañeros coreanos de perspectivas internacionales y tejer vínculos a nivel internacional para llevar a fin tareas comunes a las estamos conjuntamente confrontados al capitalismo, más allá de nuestras nacionalidades y de nuestras convicciones políticas. Y queremos abordar juntos, en nombre del movimiento obrero internacional, la crisis generalizada que se anuncia; sabemos que esta crisis fue generada por la propiedad privada de los medios de producción, y es para ello que queremos tejer los vínculos con los compañeros de los demás países.

México

Dos de los tres sindicalistas profesores encarcelados, han sido liberados.

Dos de los tres profesores del Estado de Chiapas, en México, miembros de la sección 7 del sindicato de los profesores de Chiapas (SNTE-CNTE), Misael Palma López y Pedro Gómez Bámaca, encarcelados por actividad sindical, han sido liberados.

Este es un primer resultado de la campaña llevada por su liberación en México y a escala internacional, con el apoyo, fundamentalmente, del Acuerdo Internacional de los Trabajadores y de los Pueblos.

Sólo queda aún encarcelado el profesor Alberto Mirón Vázquez. Fortalecida por este primer resultado,



Alberto Mirón Vázquez

la campaña continúa para exigir su liberación.

El gobernador de Chiapas, Juan Sabines Guerrero, se ha visto además obligado a reconocer al Comité de administración de la Caja Cooperativa de Ahorro y Crédito elegido por el III Congreso de esta caja, comité que cuenta con el apoyo de la aplastante mayoría de los delegados elegidos democráticamente por las delegaciones sindicales y por las asambleas de base de los profesores.

El mitin que consignó la liberación de los dos sindicalistas profesores, estaba apoyado por todo el sector, masivamente movilizado.

Humberto Martínez Brizuela



Conferencia de prensa de la Coordinadora estatal de los profesores de Chiapas del Bloque Democrático de la Sección 7 del SNTE (Sindicato Nacional de Trabajadores de la Enseñanza)

*Conferencia mundial abierta
contra la guerra y la explotación.
Argel 27-28-29 de noviembre de 2010.*

Deseo firmar el llamamiento a la Conferencia Mundial de Argel:

Deseo conocer las condiciones de inscripción en la conferencia de Argel:

Deseo aportar una contribución para el boletín preparatorio de la conferencia de Argel:

Deseo proporcionar apoyo financiero para la conferencia de Argel:

Apellidos: Nombre:

Dirección: País:.....

Tel.: E. mail:

Enviar al Acuerdo Internacional; dirección en portada.

Suscripciones a *Informaciones Internacionales*

10 números: 10 € 20 números: 20 € 30 números: 30 €

40 números: 40 €

Incluyendo el apoyo a la difusión internacional del boletín.

Suscripción de apoyo 1 año: 100 €• 10 números: 16 francos suizos; 7 libras esterlinas; 10 \$; etc.

Nombre:.....

Apellidos:.....

Dirección:.....

País:.....

E. mail:.....

Cheques a nombre de CMO (dirección al lado)

IBAN (Extranjero): FR76 3093 8000 3400 5122 7000 317 - LUBPFRPP

Director: Daniel Gluckstein

Imprimerie Rotinfed 2000, 87, rue du Faubourg-Saint-Denis, 75010 Paris (France)

Commission paritaire n° 0708 G 827

Para cualquier contacto

Informaciones Internacionales

Acuerdo Internacional de los Trabajadores y de los Pueblos

87, rue du Faubourg-Saint-Denis
75010 - Paris - France

Tel: (33 1) 48 01 88 28
Fax: (33 1) 48 01 88 36

C. electr.: eit.ilc@fr.oleane.com

Sitio Internet: www.eit-ilc.org